

平成26年度第2回池田町入札監視委員会 審議概要

| | | |
|--|---|--|
| 開催日及び場所 | 平成27年1月29日(木) 池田町役場3階東会議室 | |
| 委員 | 金山紀久(帯広畜産大学副学長)、鈴木茂雄(弁護士)、竹川博之(公認会計士) (五十音順) | |
| 町関係者(事務局他) | 久野正(副町長)、企画財政課;菅原文勝(課長)、角谷伸次(主幹)、砂原典孝(契約経理係長)建設課;青山斉(課長)、長谷川愛二郎(建築係長)、川村博之(同主査) | |
| 審議対象期間 | 平成26年4月1日~平成26年9月30日 | |
| 議事 | (1) 町が発注した工事及びこれに関連する委託業務に関し、入札及び契約手続の運用状況等について報告 (2) 町が発注した工事等のうち、委員会が抽出したのものに関し、指名競争入札に係る指名の理由及び経緯、随意契約とした理由及び経緯等の審議 (3) 町が発注する工事等に係る入札契約制度の適正化に関する事項についての審議 (4) 工事等の入札及び契約手続並びに指名停止等の措置に係る再苦情の審議 (5) 談合情報の審議 | |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | | |
| 意見・質問 | | 回 答 |
| 議事(○質問、●意見・要望) (1) 入札及び契約手続きの運用状況(報告) ○工事番号7番は、電気工事で平成26年4月から制限付き一般競争入札の対象額を引き上げているが、施行日はいつからか。契約金額で5000万円以下であるが、制限付き一般競争入札の対象か。 (2) 抽出案件の審議、意見の具申及び勧告 ①[車両センター車庫建設工事(建築主体)] ○資格審査委員会の識見委員の選任基準は。 ○低入札があったが、その場合は調査するのか、それとも自動的に断念することになるのか。 | | ・4月1日から実施です。設計額に消費税を加えた予定価格が5000万円を超えていれば制限付き一般競争入札の対象となります。 ・個人が有する知識経験で選任しています。 ・低入札による調査制度は、国や道にはあるようですが、町は設けておりませんので自動的に無効となります。 |

| | |
|---|---|
| <p>○無効が2者見られるので、そのあたりが見積り下限額とも考えられる。業者は物価資料などを使って見積りしていると思うが、町の設計単価等は一年間固定のものか。</p> <p>②[総合体育館アリーナ床改修工事]</p> <p>○超過業者が多いが超過になっている理由は何か考えられるか。</p> <p>○予定価格の算定は市場価格方式か、原価積み上げ方式か</p> <p>○2回目の入札で1回目の最低より上回っているのがあるのは、どうしてか。</p> <p>○ペナルティはないのか。</p> <p>○内訳書は徴取していないのか。</p> <p>③[企業向け住宅給水湯設備改修工事]</p> <p>○最初の不調になったときの入札額より2回目の入札額が高くなっているのはなぜか。</p> <p>○随契の金額はどのように決まったのか。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・設計に使う単価は、起工時に適用の最新の道単価を使用しているが、見積り単価が多いので、差が出てくる場合があるようです。 ・設計が見積りによる部分が多い関係ではないかと考えております。 ・見積り部分が多いので市場価格方式といえます。 ・1回目の最低は発表しているので、間違えたと聞いています。 ・有効注意となるが、辞退は自由に認めているのでペナルティはありません。 ・現在は求めています。法律改正があったので来年度からは、提出させる方向で検討しています。 ・1回目が不調になったので、設計内容を変えているためです。 ・2回目の入札が不調になったので、最低の入札者に随契の申し込みを宣言し、その後、見積書を提出してもらい予定価格以下であったので契約しています。 |
|---|---|

| | |
|---|---|
| <p>④[池田町学校給食センター基本・実施設計委託業務]</p> <p>○低い落札だが最低制限価格は設けていないのか。</p> <p>○他の会社の見積りも設計額に対して低い。設計には問題はないか。</p> <p>○委託期間が長いので、先を見て取りに来ているという面もある。また、実績があるのでデータをもっていて安くやれるのだろう。</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・委託業務については設けていません。 ・最近、近隣の町で給食センターをやっていますがその委託設計と比較してもうちの設計が高いわけではありません。業務上も問題なくやっています。工事も億単位の大型物件になるので会社のアピールになるということではないでしょうか。 ・給食センターの実績があるので、種々の提案もしてくるし、検討の対応も早く対応しています。 |
| <p>委員による意見の具申又は勧告の内容</p> | |
| <p>特になし。</p> | |
| <p>(3) 入札契約制度の適正化の審議、意見の具申</p> <p>意見の具申</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委託業務における最低制限価格の導入について検討してもらいたい。 | |

(4) 入札及び契約手続並びに指名停止等の再苦情の審議

・なし

(5) 談合情報の審議

・なし

(6) その他

・特になし

抽出案件の入札・契約情報

| 種別 | 入札方法 | 工事番号 | 名 称 | 工事種別 | 指名業者数 | 辞退業者数 | 予定価格超過数 | 有効入札業者数 | 最低制限価格以下業者数 | 受注額 税別 | 落札率 |
|----|-----------|------|----------------------|------|-------|-------|---------|---------|-------------|------------|--------|
| 工事 | 制限付一般競争入札 | 6 | 車両センター車庫建設工事(建築主体) | 建築工事 | — | 1 | 0 | 4 | 2 | 85,000,000 | 86.23% |
| 工事 | 指名競争入札 | 107 | 総合体育館アリーナ床改修工事 | 建築工事 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 15,900,000 | 99.94% |
| 工事 | 随意契約 | 201 | 企業向け住宅給水湯設備改修工事 | 管工事 | 1 | — | — | 1 | — | 2,940,000 | 98.00% |
| 委託 | 指名競争入札 | 155 | 池田町給食センター基本・実施設計委託業務 | 設計委託 | 5 | 0 | 0 | 5 | — | 7,770,000 | 45.71% |