

「望ましい教育環境の整備」に関する高島小学校区保護者説明会（平成 30 年 12 月 1 2 日）
会 議 録

（この文章は、読みやすいよう、重複した言葉づかい、明らかな言い直しなどを整理し作成しています。）

教育委員会	<p>本日の説明概要については、10月下旬新聞報道で知るところとなった。PTA役員からは、事前の情報提供もなく初めて報道で知ることとなったことについてお叱りをうけた。</p> <p>教育委員会としては、まずは地域の代表である町議会議員に理解を受けてから、保護者に説明したいと考えたが、丁寧さを欠けたと考えている。本日改めて説明させていただく。</p>
教育委員会	<p>～資料に基づき説明～</p>
参加者 教育委員会	<p>平成18年策定指針では、高島小の統合を検討していたのか。</p> <p>当時は、高島中と利別小の統合が出ていたが、高島小についての協議は無かった。協議の中で高島小は通学時間が長いので、統合は困難との話はあったようだ。</p>
参加者	<p>今回、児童の減少が大きく、平成36年度には児童数が9人となるため、通学時間の問題はあるが、統合に向けて協議した方が良いと思い策定した。</p> <p>児童数が減っているので統合はやむを得ないと思う。統合し児童数が増えると集団活動ができることのメリットはあると思うが、学校が無くなることで地域のモチベーションが下がる不安がすごくある。</p> <p>大規模校へ行くことの良いところはあるが、池田小の児童は授業等に集中できないところがあるとの話しを聞くことがあるので心配。月1回の学校間交流を行う中で、顔見知りとなっているが、毎日一緒にいることでどのようになるのか。</p>
教育委員会	<p>この話が出て統合までの期間が早すぎる。議会議員や行政も入り、金・地域等のプランニングができてから説明を受けたほうが現実的である。</p> <p>池田小はご意見のような学年はあるが、現状では落ち着く傾向にある。小規模校から規模の大きい学校に行くことで生活環境が変わるため、例えば町費職員を増やすなどきめ細かな対応も考えていきたい。</p>
参加者	<p>協議についても、できれば平成31年秋頃に方向性が見いだせれば32年度予算に反映できるものもあるが、統合へのスケジュールは教育委員会の希望であり区切りはついていない。これからアンケートや保護者・地域説明会で変更となる可能性もある。</p>
参加者	<p>統合して最初の何年かは知っている先生にいてほしい。高島中の時もそうだったが、児童のケアをしてほしい。</p>
教育委員会	<p>これから5年後の統合となるが、池田小教諭の異動対象が出てくるので、そこに高島小の教諭を町内異動させることもできると思う。</p> <p>統合までの期間については、本日内容を示させてもらい、これから協議を始めるが、高島中が準備期間2年間だったので、それに合わせている。</p>

参加者	<p>教育委員会としては、統合時期が遅れることにより子どもに対する教育的効果が遅くなると考えている。早めに統合して、一定規模の学級の中で学習・教育活動を行ってもらうことが望ましいと考えている。ただし高島小は通学時間 50 分でも長く感じるが、それをクリアできればと検討している。</p>
参加者	<p>P T A 役員会でも説明は聞いている。いずれは統合が必要だと思うが、地域が衰退していくことが非常に大きい。昨年度プールが統合となった時、子どもたちが当初言われたようには通えていない。地域から子どもの声が減少した。</p>
参加者	<p>平成 31 年秋頃に決定することは、すごく早いと思う。プール・リンク・小学校が無くなるのであれば、地域の活性化について具体的な案を提示すべきだと思う。</p>
参加者	<p>北部地域保育所と小学校が合同で運動会や学習発表会を一緒に行っているが、高島小が統合されると、保育所単独での実施はできないと思う。そうすると保育所も継続できないのではないかと思う。保育所がなくなった時に在園児は池田保育園へ移ることができるか心配。池田保育園は待機児童がいると聞いているが、優遇してもらえるのか。</p>
教育委員会	<p>保育所のあり方の対応は保健福祉課となるが、次回説明会までに確認する。運動会や発表会については、回答はできないが、事情は理解している。</p> <p>プールは高島・利別の子どもたちには、あまり利用されていない状況と把握している。バス運行もしているが、他校のプールに行きづらいと聞いているので、何か方策を考えたい。夏休みの北部コミセン開放事業は活用されているため来年度も実施したい。</p>
参加者	<p>プールバスについて、子どもから豊田・利別経由だと時間がかかり、面倒くさいので、高島から池田小に直接行けないのか。</p> <p>プール統合の説明会等も何回も開催されたが、何の進展もない。一つ一つ解決して進んでいかなければ、次に進展していかない。きちんとしていかなければ得られるものも得られない。検討経過を報告してほしい。</p>
教育委員会	<p>肝に銘じたい。プールについては近々最終方針を話す機会を設けたい。</p>
参加者	<p>池田小に建てるのか。</p>
教育委員会	<p>義務教育学校構想を考えると、池田中に建設することも検討している。</p>
参加者	<p>以前町 P 連での説明会では、池田小での建て替えは地盤が悪く、駐車場が狭く危ないと言っていたが。</p>
教育委員会	<p>現在、池田中にプールが無いので、水泳授業を行っていない。それを踏まえても池田中が良いか、建て替え場所の最終判断はもう少しかかる。教育委員会としてはプール改築の考えは変わっていない。</p>
参加者	<p>今回の方針については、ホームページにも掲載しているが、説明会を実施し、内容を知ってもらってからアンケートを実施し、その結果や意見を踏まえて保護者・地域説明会を実施する。新年度以降も場面に応じて説明をしていく。</p>
参加者	<p>統合準備期間が 2 年としているが、利別小は間に合うのか。</p>
教育委員会	<p>月曜日に説明会を実施したが、P T A 役員への説明会の際、統合まで「早</p>

<p>参 加 者 教育委員会</p>	<p>すぎる」や「現状が良い」との意見があった。高島中の例をもとに最低 2 年間と設定したが、学校や地域のことを考慮し、3 年もあるのではないかと利別小では了承されているのか。</p> <p>利別小説明会では賛成意見はなかった。今の学校を残してほしいとの意見であった。</p>
<p>参 加 者 教育委員会</p>	<p>複式学級があっても、続けたいとの意見だったのか。</p> <p>今年度は 2・3 年生が複式学級であるが教科が異なるなどの理由のため、町費臨時教員を任用して複式学級を解消した。利別小は町費対応を継続してほしいとの要望がある。ただ利別小は 1 学級 10 人程度のため、これからの社会で求められる力を身に付けるためには、一定規模の学級が必要と説明している。</p>
<p>参 加 者 教育委員会</p>	<p>年明けにアンケートを実施するが、教育委員会としても丁寧に対応していきたい。</p> <p>一定規模の集団の中に、小規模校の子どもが入ることで、どれだけ成果ができるのか。小規模校が悪いのか。そうは思えない。</p> <p>統合は反対しないが、児童数が多くなるから良いのか。今回の説明資料は全国的な統計のため、この町に合っているのか。具体的に示してもらいたい。</p> <p>30～35 人の学級規模による成果を示すことは難しい。国などの調査等では、説明のとおり小規模校では色々と難しい面があると学校現場からでてくる。</p> <p>大きな集団で切磋琢磨し、自分の意見を出せる効果があるのでないかという意見があるが、具体的成果は次回までに例が示せれば説明したい。</p> <p>今後、本日のご意見や保護者アンケートのご意見も踏まえ、教育委員会の考えを整理して説明してまいりたい。</p> <p>～終了～</p>