

「望ましい教育環境の整備」に関する保護者説明会（利別小学校区）（2020.2.3）

会議録詳細

（この文章は、読みやすいよう、重複した言葉づかい、明らかな言い直しなどを整理し作成しています。）

教育委員会	令和2年1月23日開催の町長とのふれあいトークでの学校統合に関する発言に対する考え方等を説明。
教育委員会	<p>～資料に基づき説明～</p> <p>説明の中でも申し上げたが、高島小の最終的な保護者の意向がまだ来ていないため、令和4年度同時統合としているが、高島小の意向表明があってから最終的な判断をしたいと考えている。</p>
保護者	教育委員の中でも話しをして進めてきたとあったが、皆が統合良しとの話しであったのか。その内容を知らせてもらえると判断材料となる。どのような様子であったのか。
教育委員会	－昨年12月以降説明会をする前段で、教育委員に対応について説明をしてきた。すんなりと統合に賛成とはまとまらないだろうと話した。教育委員からは、子どもが学校にいる間、そこで卒業させたいとの思いは理解できるとの意見等があったが、特に学校統合に反対との意見はなかった。やはり丁寧に教育委員会の考えを引き続き伝えていく必要があるとの意見があった。
保護者	議事録を見ることはできないのか。
教育委員会	議案以外のその他となるので議事録は確認してみる。議事録がなければ何らかの形でお知らせする。
保護者	別紙「学校統合に向けた具体的取組」－「学校統合後」－「1指導体制等の整備」－（2）について、町独自に小学校1年生の30人以下学級の対象は1年生のみか。その場合学年学級と支援学級の全児童あわせて30人を超える場合としてなのか。
教育委員会	できるのであれば低学年まで検討したいが、2年生まで広げることは現段階では難しいため、今は1年生で検討している。国や道の学級編制基準は学年学級と支援学級、それぞれで学級となっているため、30人1学級を考えると、学年学級30人で1学級となるが、しかし、そこに支援学級の児童が2人入るとなると、32人となるため、町独自に合わせた人数で30人以下学級を検討したい。
保護者	別紙「学校統合に向けた具体的取組」－「学校統合後」－「1指導体制等の整備」－（3）の児童の不安をなくすため教員の増配置を要望したいとあるが、その要望がもし認められた場合、慣れるまでの短期的対応なのか。もし増員された場合、町費臨時教員は変わらず計画どおり配置してもらえるのか。
教育委員会	令和2年度から利別小学校へ複式学級解消のため町費臨時教員2名の配置を検討しており、小学校3校の統合後は4人の町費臨時教員の配置を検討している。これは町単独となる。北海道への要望は、それとは別にプラス1人要望するもので、必ず配置されるとはならないが、前例で行くと統合前1年間、

保護者	後2年間と承知している。
保護者	増配置を要望できるのであれば、来年度の課題の多い複式解消に対する要望を池田町教育委員会からできないのか。北海道は複式になりやすい環境である。複雑な複式ができる時こそ、北海道教育委員会に教員増員を要望してもらえないのか。
教育委員会	現在インクルーシブ教育の推進に関して、特別支援教育に手厚い措置を町独自で道教委へ要望を出しているが、学年学級・支援学級との交流学习を捉えても、定数改善が行われていない実態がある。また町長を通じては道町村会へ重点項目として要望している。
保護者	学校に馴染めるよう教員増配置が叶うなら、まさに直面している難しい課題を解消する必要があると思う。
教育委員会	国の定数法の中では、学校統合の部分について定めがあるため、加配を要望したいと思っているが、特別支援について、ご意見があった部分については、国・道では何も措置されていないため、改めて、学級編制の改善や定数の改善について池田町単独で道教委に要望している。
保護者	「1学級編制の見込み、学校統合に関する意向」－「(1)学級編制の見込み等」－「課題」について、何を伝えたいのか。
教育委員会	2・3年生については、教科や時数の違いがある中で、交流学习を行う場合、1学級当たり20人程度の複式となる。そうすると先生1人では難しくなるのではないかと。20人の複式の中で子どもたちの配置や黒板の位置、児童同士の干渉等が懸案されるとの意味合いである。
保護者	そもそも高島小は5年後に統合であったが、その基準がなぜ早くなったのか教えてほしい。
教育委員会	高島小については、池田小に通うとした場合1時間程度かかる児童が在籍していたので、その児童が卒業する令和5年度末に統合を、当初打ち出した。
保護者	その児童が転校するから、2年後としたのか。
教育委員会	話し合いの中で、卒業するまでとなると、その児童がいるから統合できないとの考えもあるので、通学時間を緩和したら良いとの話があり、バス路線の一部見直しにより40分程度で通えるようになった。なおかつ少人数の子どもを考えた際、同時統合が良いのではないかと説明した。保護者から最終的な意向表明はまだないが、保護者の意向としては通学時間の緩和ができるのであれば、統合を早めても良いとの意見もあった。
保護者	高島小の保護者の意向は確認しつつとあるが、利別小PTAからの文書では統合時期は相談していくと意見を述べたが、利別小学校の保護者の意向は取ってもらえないのか。
教育委員会	統合時期までは適ではないとあったが、前にも話しをしたが、令和4年度当初でと考えている。ただし高島小の意向はまだのため、そこを踏まえながら最終判断をしたい。
保護者	保護者間での話し合いをしている中でも、教育委員会と話しをしたかった。もう説明会の回数を重ねたので、もし反対するなら、そちらでまとめてくれと

教育委員会	<p>いった感じがした。その中で苦渋の決断を進めてきた。利別小の令和4年度当初と出したいとあるが、PTAや保護者間で話し合っしてほしいとか、意見を吸い上げるとかあるのか。</p>
保護者	<p>利別小PTAから「適」の意向表明を受けたため、高島小の状況を踏まえながら、今の時点では令和4年度統合の方針を今回示している。</p>
保護者	<p>保護者が令和4年度統合について話し合っ、意見を持っていくことはできないのか。高島小だけ確認して、利別小から年数の確認は特に必要ないと考えているのか。</p>
教育委員会	<p>学校統合に関して、保護者から意見要望については全部を応えることにはならないが、できる限り応えていきたい。ただし統合部分については、統合まで2年間で差し支えないとの意見があるため、令和4年度で進めていきたい。</p>
保護者	<p>今まで色々考え、どうしたら良いかと考えているのは保護者なので、校長の意見を聞いたから良いのではなく、今まで保護者の意見を求めてきたが、ここにきて教育委員会が主導で全て決めていくとはいかがなものか。</p>
教育委員会	<p>子どもの教育環境整備に関しては、最初の説明会から話しているが、できる限り早い時期が良いと考えている。2年の期間をおくことで統合ができるとしているため令和4年度としている。もし令和4年がダメであれば、いつが良いかの結論を保護者が出すのは難しいと考えている。そこは教育委員会が主体性をもって令和4年度統合の判断として説明している。</p>
保護者	<p>利別小での話し合いについて、統合年数に関してまで研究して話し合いをする時間がなかった。9月に教育長が来られ、そこから話し合いをすることとなり、すごく短く、話し合いをするには非常に難しかった。9月終わりからで、12月末の最後の話しの中でも、1月まで伸ばせないのかとの話しもした。もう1回教育委員会に確かめたいこともあったがそれもできず、結果投票して進む形となった。教育委員会としては11回説明会をしたと思っているが、保護者は急がされたとの思いがすごく、もっと話し合いをしたかったし、確かめたかったのに、苦しい判断であった。大事なことを3~4か月で結論を出せということは難しい。保護者と学校と教育委員会みんなで学校を作っていくことを考えると、大事なことを考えるのに、いろいろ話し合うには非常に短い。統合の時期が2年後は厳しいと思っている。新しい教育課程の本格実施やあゆみのこと、要録のことなど、中身全体が大きく変わるので、変更の準備や打ち合わせやすり合わせなどをすると、2年後は非常に短くアップアップしてしまう。また小中一貫もしていかなければならないし、で十分な検討や子どもたちが心のゆとりや希望を持っていけるようにするためには、まず先生方に心のゆとりがないと心配である。最低3年は必要。基本的には統合してほしいという気持ちがあるが、どうしてもするなら2年は厳しい。先生の苦勞を考えると2年は無いと考える。</p>
教育委員会	<p>個人的意見となるが、小中一貫教育はスタートさせたい思いはあるが、令和4年までの2年間で先生の意見を聞いて組み立てるのは実際厳しい。具体的な小中一貫については、統合後から対応していかなければならないと思う。統合ま</p>

保護者	<p>で2年間は、校長に検討いただいた。学校事情、令和2年度から新学習指導要領が始まるなどを含めての協議の中で、他町の前例も含め2年の期間で差し支えないと意見をいただいている。</p>
教育委員会	<p>「2教育委員会の姿勢・方針等」－「(1) 姿勢」に「理解を深めながら」とあるが、現時点で保護者地域の十分な理解を深められたと考えているのか。</p> <p>昨年1月のアンケート調査では、利別小学校区では反対7割近くの中、説明会を重ねた中で教育委員会の考えを一定程度の理解が進んで、今回臨時総会の結果となったのではないかと考えているが、一定程度の理解を得たと思う。</p>
保護者	<p>私の印象だが、昨年度のアンケートでは6割強反対、今回PTA臨時総会でも半数近くが反対であった。地域に向けて行われた説明会でも肯定的な意見は出ず、一般町民からも否定的な意見が数多く出されていた。こういった経緯を受け止めるに、保護者や地域から十分理解を得ているとは思えない印象である。その中で主体性をもって進めるとして理解してよいか。</p>
教育委員会	<p>今回PTAから統合については「適」という意向をいただいている。当然意向表明に沿った形で、統合を進めていきたいと考えている。</p>
保護者	<p>別紙「学校統合に向けた具体的取組」－「学校統合までの間」－「3学校(児童)間の交流」の中で、支援学級の教員間打ち合わせ等を綿密に実施することは、当たり前である。統合するにあたって具体的な取組をするのか教えてほしい。また別紙「学校統合に向けた具体的取組」－「学校統合後」－「4特色ある教育活動の継承」について、検討組織を設置とあるが、2年間かけて新しい教育活動を検討する組織と思われるが、もう少し詳しく教えてもらいたい。</p>
教育委員会	<p>特別支援については、当然であるが、現在幼保小中、福祉分野と連携した、個別の教育支援計画をどう作っていくか、組織を立ち上げる検討をしていきたい。</p>
保護者	<p>教育活動の検討組織はたたき台として、先生・PTA・学校運営協議会委員をメンバーに入れて教育活動を検討する組織的なものを立ち上げられればと思う。</p>
保護者	<p>特別支援に関わって、支援に関係する方々でネットワークを作っていくと思うが、教員・福祉の中に保護者も当然入ってくると思う。学校でも福祉でもない地域で支援している人も入れていく必要がある。縦と横のネットワークを作って、当該児童を見守ることが必要。特に環境が大きくかわることで過敏に受け止めてしまう特性のある子どもがたくさんいる。また大人数の授業に参加することが難しい子どももいる。そのような子どもをケアしていく必要がある。管内で支援在籍児童は千人を超えており、これからも増えていく。そのような子どもに適切な支援を求めている意識の高い保護者が増えているからである。保護者のニーズもきちんと把握して、受け止めてネットワークに組み入れてほしい。池田町の特別支援が立派だと思われるよう、もって行ってほしい。</p>
教育委員会	<p>意見として承る。特別支援教育に関わっては固い意識がある。学年学級と支</p>

	<p>援学級の児童が共に学び、育っていくというインクルーシブ教育の推進が10年以上経っているが、学級編制や教員配置に国レベルでつながっていない実態がある。そういったことに課題意識があるので、池田町単独で道教委へインクルーシブ教育推進に関しての学級編制や教員配置について見直す必要があるだろうと提案している。町村会の場でも町長から提案をさせてもらっている。</p>
保護者	<p>7割の反対があったが、PTAの結果で多少保護者の理解を得たとあったが、勘違いしないようにしてください。未だに納得できないが、中立の立場でいてほしいPTA役員が「適」とする意思表示をして、PTAに一任できるかの文面で適か否としたからだ。教育委員会の話しを理解したからでなく、しょうがないという賛成であって、教育委員会の話しに納得した賛成ではない。</p>
保護者	<p>今後の予定で、方針を教育委員会で決定するとあるが、統合時期を明記するのか。</p>
教育委員会	<p>明記をしたいと考えている。</p>
保護者	<p>保護者への説明周知は決定前か、決定後か。</p>
教育委員会	<p>現段階では、教育委員会の決定した内容についての説明と考えている。高島小がわからないので、その点の情報提供はしていきたい。</p>
保護者	<p>決定するまでの説明会は今回が最後か。</p>
教育委員会	<p>高島小の状況がわからないので、状況によっては改めてもあるかもしれないが、今の段階では確定的なことは言えない。</p>
保護者	<p>「2教育委員会の姿勢・方針等」－「(2)方針」－③で、「高島小学校と利別小学校の池田小学校への同時統合」とあるが、今まで説明を聞いた中では、3つの学校を1つに統合し、統合先は耐用年数を考慮し、池田小学校の校舎を使用すると思っていたが、池田小学校へ統合すると捉えてしまうが。</p>
教育委員会	<p>書き方になるかと思うが、基本的には3つの小学校を1つにする。</p>
保護者	<p>池田小学校へ、ではなく、3小学校の同時統合で良いのか。</p>
教育委員会	<p>3つを1つにして新しい小学校を作るイメージではなく、3つの小学校を統合して池田小学校で1つの小学校を作るという意味である。</p>
保護者	<p>最初からそう書けばよかったのでは。新しい小学校になると思う人がいる。説明を受けても3つの統合と考えていたので、池田小学校に統合とは受け取っていないため、新しくするのであれば、校舎も含めて校歌などを新しくするなら今ではないか。校舎も10年後ぐらいに全面改修になってしまうのであれば、長期の目で考えてみてはどうか。</p>
教育委員会	<p>今ある池田小学校の学校教育目標の見直しも検討材料になると思うし、施設設備の長期改修計画も立てていかねばならないと考えている。</p>
保護者	<p>疑問がある。別紙「学校統合に向けた具体的取組」－「学校統合後」－「1指導体制等の整備」－(2)について、少人数指導を実施しとあるが、きめ細かくできることが実感できるから少人数指導を実施すると思うが、利別小はすでに少人数指導をしているにもかかわらず、なぜ統合しなくてはならないのか。</p>

教育委員会	そもそもの考え方の中で説明したのが、日本の教育制度を見た場合、外国と異なり教科指導と生活指導を一緒にしていることが根幹にある。この場合30～35人学級が適当であるとの考えがあるが、教科指導・学力に関わっては20人程度の少人数指導が良いとのデータがある。一つのクラス単位としては、生活指導を含めた集団としては30～35人程度が適当と考えている。学力に関しては20人程度の少人数指導をすることが良いとして記載した。
保護者	今後の進め方について、統合年数、もし統合になった場合の考えうる要望についてのお願い等の話しは、保護者から意見を聞かないのか。年数や条件等をもう1回聞きながら進めていくことはないのか。
教育委員会	繰り返しとなるが、統合年数については、高島小の状況を踏まえながら判断するが、今の時点では令和4年度とする。統合に向けた様々な保護者の意見や要望には応えていきたいので、あらためて要望についてはいただきたい。
保護者	P T Aの中で話しをし、役員が教育委員会に意見を受け取ってもらえると考えてよいのか。
教育委員会	今の時点で、出来る・出来ないかの判断はできないが、意見要望は受け取りたい。
保護者	統合時期について、教育委員会の主体性はあると思うが、9月以降P T Aを中心に統合のところだけ決めるよう言われて、決まってからは教育委員会が決めるのではなく、最後まで保護者の意見を聞いてほしい。条件だけでなく、自分の子どもをどうフォローするかを考えた時に、そこも含めて保護者の要望を聞いてほしい。
教育委員会	要望としてうける。9月24日に保護者の集まりの場で令和4年統合については、資料を提示した。10月の説明会でも令和4年度統合について説明し資料を提示した。
保護者	高島小が年度内判断とあるが、利別小との統合が良いとなった場合どう応えるのか。
教育委員会	高島小と利別小と一緒にしても、子どもの数だけでは、各学年1～2人増えるだけで、一定規模の学級に合致しないので望ましい環境でないと考える。
保護者	1～2人で複式が解消されることで、教育委員会としても良いのではないのか。
教育委員会	私が、高島小保護者と話している中では、利別小との統合の話しは聞いていない。
保護者	説明会には毎回参加している。未就学児の親にとっては情報が少なく考えづらく不安である。未就学児の親はここへは参加しづらいため、もう少し配慮が欲しい。私自身複式学級の小学校出身であるが、小規模で複式だったのできめ細かな対応で良かった。しかし中学校までメンバーは変わらないため、一度人間関係が崩れると元に戻らないので自分の子どもには経験させたくない。
教育委員会	未就学児の保護者へは説明会の案内を出している。今後説明する場合、配慮を考えていきたい。ご自身の経験は意見として伺う。

保護者	どうせなら統合を進めていくのであれば、3校を統合してまったく新しい学校として進めてほしい。池田小に吸収されるとの印象の保護者がいるので、発展的な進め方を要望したい。
教育委員会	これから具体的提案を検討するため、参考とさせてもらう。 ～終了～