

II 令和3年度 ブドウ・ブドウ酒事業会計経営健全化審査意見書

1 審査の概要

この経営健全化の審査は、町長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施しました。

2 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記の資金不足比率及びその算定基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められます。

記

(単位：%)

比 率 名	令 和 3 年 度	経 営 健 全 化 基 準	備 考
資 金 不 足 比 率	—	20.0	

(注) 上記表中の「—」は資金不足額がないことを示しています。

(2) 個別意見

令和3年度は資金不足を生じていないため、算出されていません。

(3) 是正改善を要する事項

指摘すべき事項は特にありません。

Ⅲ 令和3年度 水道事業会計経営健全化審査意見書

1 審査の概要

この経営健全化の審査は、町長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施しました。

2 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記の資金不足比率及びその算定基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められます。

記

(単位：%)

比 率 名	令 和 3 年 度	経 営 健 全 化 基 準	備 考
資 金 不 足 比 率	—	20.0	

(注) 上記表中の「—」は資金不足額がないことを示しています。

(2) 個別意見

令和3年度は資金不足を生じていないため、算出されていません。

(3) 是正改善を要する事項

指摘すべき事項は特にありません。

IV 令和3年度 下水道事業会計経営健全化審査意見書

1 審査の概要

この経営健全化の審査は、町長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施しました。

2 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記の資金不足比率及びその算定基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められます。

記

(単位：%)

比 率 名	令 和 3 年 度	経 営 健 全 化 基 準	備 考
資 金 不 足 比 率	—	20.0	

(注) 上記表中の「—」は資金不足額がないことを示しています。

(2) 個別意見

令和3年度は資金不足を生じていないため、算出されていません。

(3) 是正改善を要する事項

指摘すべき事項は特にありません。

V 令和3年度 病院事業会計経営健全化審査意見書

1 審査の概要

この経営健全化の審査は、町長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施しました。

2 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記の資金不足比率及びその算定基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められます。

記

(単位：%)

比 率 名	令 和 3 年 度	経 営 健 全 化 基 準	備 考
資 金 不 足 比 率	—	20.0	

(注) 上記表中の「—」は資金不足額がないことを示しています。

(2) 個別意見

令和3年度は資金不足を生じていないため、算出されていません。

(3) 是正改善を要する事項

指摘すべき事項は特にありません。