

池田町旧利別小学校跡地子育て支援施設等整備基本構想（素案）に対する パブリックコメントの実施結果

○募集期間：令和6年6月1日～令和6年6月30日

○寄せられたご意見：14件（3名）

※寄せられたご意見は、原文のまま掲載しております。

No.	ご意見	ご意見に対する町の考え方
1	子育て事業の発達支援、子どもセンタの機能及び施設の充実を旨とする、施設整備には賛成であり早急をお願いしたい。	可能な限り早急に整備を進めるよう努めてまいります。
2	旧利別小校舎の改装再活用に関しては反対いたします。 1) 現状で支障があり、利用者さんの支援を最優先するにはこの計画（素案）では時間がかかりすぎてしまう。すこしでも短期間に供用できるように考えるべきと思います。	可能な限り早急に整備を進めるよう努めてまいります。
3	2) 利用者さんに対する配慮がこれで良いのかと疑問が残ります。同じ屋根の下、利用時間帯を考えたなら（仕切りを入れる、鍵をかける）これが配慮とは思えない。やはり別々の建物が良いのでは。	今回、旧利別小学校跡地を活用し、「子どもの遊び場（屋内・屋外）」「発達支援センター」「地域子育て支援拠点事業所（子どもセンター）」といった子育て支援に関する複数の機能を集約した施設を整備することとしております。 町の財政負担を考慮して将来的な他の公共施設との統廃合・整備などを見据えた場合、既存の公共施設を有効活用する今回の整備手法により「最少の経費で最大の効果を挙げる施設」になるものと考えております。 町民意見交換会などでいただいたご意見なども踏まえ、それぞれの機能(施設)の利用者の方々が気持ちよく安心して施設を利用できるよう、十分に配慮した施設整備に努めてまいります。

No.	ご意見	ご意見に対する町の考え方
4	3) 遊び場の整備は良い事ではあるが、利別地区の子供さんは良しとして、他の地区の子供さんたちの移動方法等が素案ではふれられていないし、見守り人員等どう解消するも問題。	いただいたご意見を踏まえ、必要な方策を検討してまいります。
5	本文、1頁11行目、「公共施設の削減」とあるが、「公共施設の面積の削減」もしくは「不要な公共施設の削減」等に字句訂正が適正と考える。公共サービスの低下は良くないから。	公共サービスの低下を意図するものではなく、今後の人口減少を見据えた持続可能なまちづくりを目指すため、町の財政負担や将来的な公共施設の統廃合・整備なども考慮した表現としております。
6	3頁、「発達支援センター」は「児童発達支援センター」のように「児童」か「子ども」を入れるのが、様々な観点からより良いと考える。大人の発達障害に対応しないのであるから。幕別町では池田町と同じ扱いであるが、全国的には、考慮されている。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
7	38頁、図書コーナーの新設を考えているが、図書館との棲み分けを考えて、欲しい。予算を制限したある部門に特化したような読書コーナー的なものはどうか？	いただいたご意見を踏まえ、今後、利用が想定される方々のニーズを丁寧に把握しながら検討してまいります。
8	62頁、「5-8 整備・運営方式」の各種方式案が提示されているが、この案で考えているという、「案の公示」がない。パブリックコメントにならないが？	本基本構想においては、整備・運営手法について、想定される複数の手法の整理・比較のみにとどめております。 今後、町としてどの手法が最善か検討してまいります。
9	69頁、「6-1 今後の課題」で種々検討します、とありますが、「このようにいたします、がご意見は」というのが、パブリックコメントだと考える。これでは意見をいえません。	ご指摘のとおり、今後の施設整備や施設運営についての検討事項はありますが、本基本構想とは別に今後の詳細な設計等において、より具体的な内容を検討してまいります。

No.	ご意見	ご意見に対する町の考え方
10	<p>1. 施設整備の前提として、浸水想定地域内に大規模な公共施設を建てるべきではありません。旧利別小学校は利別地区の中でも最も低地にあり真っ先に浸水し避難所にもなりえません。また浸水により施設は大きな被害を受け機能回復に多額の費用を要します。6月議会で町長は浸水区域外のJR根室本線東側の池田市街地に立替が必要となる公共施設の適正配置と集約化とした基本方針に変わりはありませんと答弁しています。</p>	<p>ご指摘のとおり、利別地区における災害時の避難場所等の検討は非常に重要であると考えております。現在町では、利別地区における水害時の新たな避難経路や避難方法、災害避難施設の整備など、利別地区避難路等再整備計画の策定に向けた作業を実施しており、今回整備する子育て支援施設については、周辺の公共施設との兼ね合いも考慮しながら、災害時の役割や機能について整理してまいります。</p> <p>ご指摘の議会一般質問でお答えしたとおり、今回整備する子育て支援施設は、旧利別小学校の改修により20年程度の利用を想定し、その後においては、その時点での子育て支援に関するニーズや必要な施設の機能・規模を的確にとらえた上で、必要とされる施設を再整備することが望ましいと考えており、その再整備の際には、浸水区域外に集約化することが想定されます。</p>
11	<p>2. 多額の財政負担が生じる施設整備は緊急性や重要度から優先順位をつけて取り組むべきです。池田町は役場庁舎移転、下水処理場改築、町有施設ではないものの特別養護老人ホーム移転、義務教育学校への取り組みなど課題が山積しています。子育て支援施設の必要性は否定しませんが、今素案のようなフルスペックのものは優先順位が低いと考えます。</p>	<p>池田町第5次総合計画の策定について（諮問）に対する池田町まちづくり会議からの答申書付帯意見において、「子育て世代を中心に多く要望が寄せられている子どもが安心して遊ぶことのできる公園の整備について、実現に向けた検討を進めること」と要望意見が提出されており、同様の意見は第4次総合計画、第3次総合計画でも提出されております。</p> <p>これまで長きにわたり子育て世代から要望があったものの、公共施設の整備については、既存施設の一部統合を進めながら重要施設の再整備を進めなければならない状況にあり、財政面からも新たな施設の整備は慎重にならざるを得ない状況にありました。</p> <p>本町の総人口は生産年齢人口を中心とする減少が続いており、持続可能なまちづくりを目指すためには、こうした子育て世代のニーズに応えることが重要であると考えております。</p> <p>今回、旧利別小学校跡地を活用することでニーズに応える施設整備が可能となったことから、地域全体で子育てを支える機能を集約した拠点施設を整備することが、総合的に「最少の経費で最大の効果を挙げる施設」であると考えております。</p>

No.	ご意見	ご意見に対する町の考え方
12	<p>3. 学校統合時の説明では旧利別小学校校舎は子育て関連の施設として利活用するイメージで説明があったと思いますが、金額面は教育委員会所管外で説明はありませんでした。その後議会の調査で改修に要する費用は校舎と体育館併せて3億6千万円程度と見積もられました。今回の案では最低でも8億2千万円と大きく膨れています。これに外構整備費用2億7千万円が加わり、総額では10億9千万円となります。金額が膨れていくことに疑問を感じます。最終的にはもっと大きな金額になることを危惧します。財政を考えず何がいいですかというような形での施設整備案を作成する手法自体に疑問を感じます。</p>	<p>今回の基本構想では、既存施設である旧利別小学校を活用した施設整備案のほか、遊び場（体育館）建替え、校舎建替え、全体建替えと、複数の施設整備案を示しており、費用面や公共施設マネジメントの面から町の将来的な財政負担を考慮した上で、施設整備案を作成しております。</p> <p>昨今の物価高騰により、事業費が高騰している現状にありますが、創意工夫により必要最小限の経費に留めるよう努めてまいります。</p>
13	<p>4. 財源について過疎債は充当率100%、元利償還金の70%が普通交付税の基準財政需要額に算入され町負担は30%とありますが、今までも「基準財政需要額に算入＝交付税額増」となっておりません。実際の町負担は30%では収まりません。</p>	<p>財源の考え方についてのご意見であるため、記載内容については素案のとおりとさせていただきます。</p> <p>なお、財源については、過疎債のほかに国や道の補助金などの活用を積極的に検討してまいります。</p>
14	<p>5. 先日のNHKのクローズアップ現代で富山県入善町の子育て支援の屋内運動場「わくわくドーム」が6億円の事業費で整備されたが少子化の歯止めにはなっていないとのこと。6月10日の政府の報告書でも東京一極集中は変わらず地方は厳しい状況であるといっています。子育て支援施設は全てを一度に整備するのではなく、必要度の高いものから分散しても既存の施設を利活用すべきでは？ボルダリングなどの使える民間施設や日時を限ったのほとんど利用されていない町有施設の利用などもあるのではないのでしょうか。マックスバリュ池田店の2階も使用できませんか？</p>	<p>旧利別小学校跡地を活用して地域全体で子育てを支える機能を集約した拠点施設を整備することが、総合的に「最少の経費で最大の効果を挙げる施設」であると考えております。</p> <p>なお、いただいたご意見を踏まえ、既存の民間施設や公共施設との連携等について検討してまいります。</p>